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# Проблема определения философии. Философия и мировоззрение.

Впервые философом назвал себя Пифагор, он не считал себя мудрецом (софистом), а лишь человеком, любящим мудрость. Поскольку мудростью обладали лишь боги, уделом философа провозглашалось любовь к ней (философия от др.гр. phileo – люблю, sophia – мудрость). Таким образом, было связано с формированием убеждения, что мудрость – есть высший идеал знания и поведения.

Философия **-** это система наиболее общих теоретических знаний о принципах бытия, законах развития мира в целом, человека, мышления и деятельности.

**Мировоззрение** **–** обобщённая и целостная картина мира, система взглядов, знаний человека о себе, о мире, об отношении к нему и месте своём месте в нем.

В структуре мировоззрения можно выделить основные компоненты: знания, ценности, эмоционально-чувственные компоненты.

Знания **-** это совокупность достоверных сведений о природных явлениях, жизни общества, самом человеке и др. Знания являются основным компонентом мировоззрения.

Ценности **-** это понятие, которое характеризует объекты и процессы, их свойства (включая идеи, знания), являющиеся жизненно важными (в положительном, отрицательном и нейтральном значениях) для человека. Ценности определяют правила и образ жизни человека в обществе.

Эмоционально-чувственные компоненты – определяют личностно-субъективный фон восприятия окружающей действительности.

Существуют различные классификации форм и типов мировоззрения. В зависимости от субъекта-носителя: личностное, классовое, социально групповое, общественное, исторически эпохальное. Наиболее разработанной является историческая типология мировоззрения, в которой выделяют мифологический, религиозный и философский типы.

Мифологическое мировоззрение.

Характерными чертами мифологического мировоззрения выступают: представления об органическом единстве и взаимопревращаемости человека и явлений природы; наделение предметов природы человеческими качествами ; взгляды о подобии, отсутствии границ между живым и неживым ; нерасторжимость чувственно-образного и рационального

отражения реальности, веры и знания. Содержание мифов образуют стихийные древние представления о сверхъестественном, возникновении мира и человека, борьбе сил добра и зла, об устройстве мира и причинах природных стихий, о смерти и бессмертии, возможностях и перспективах человека и т. д.

Форма мировоззрения, по которой освоение мира осуществляется через его удвоение на посюсторонний – «земной», естественный, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний –

«небесный», сверхъестественный, сверхчувственный. Главным признаком религии является вера в существование сверхъестественных, над человеческих сил, их главенствующую роль в мироздании и жизни людей. Религиозное же мировоззрение основывается на традициях, внутреннем опыте верующих, авторитете священных книг. Разум человека играет в религии подчиненную роль.

Философские мировоззрение.Философское мировоззрение представляет собой систему наиболее общих, рационально обоснованных теоретических представлений о мире, человеке, принципах его деятельности иотношении к миру. Однако, в отличие от мифологии и религии, философское мировоззрение строится на основе активности человеческого разума, его познавательной деятельности, производства знаний о всеобщем, предполагает развитие науки и представляет собой теоретическое отношение к миру.

# Специфика проблемного поля философии. Предмет философии и его историческая динамика. Структура философского знания.

Специфика проблемного поля классической философии определяется её стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщённое знание о мире и месте в нём человека. Объектом философского познания является отношение «человек - мир», а его предметом выступают самые общие характеристики (свойства) этого отношения и его компонентов. Несмотря на то, что в различных исторических типах философии и философских учениях предмет философии имел и имеет свои особенности, обусловленные характером культуры эпохи, развитием науки и философии, укладом общественной жизни, он включает 3 основных философских проблемы в рамках выше отмеченного отношения:

А. Проблема универсума (модель мира, первоначала, основа бытия, бесконечность\конечность).

Б. Проблема человека (смысл жизни, свобода, уникальность, взаимосвязь с живыми организмами).

В. Проблема связи человека и мира (сознание материи, вопрос отношение мышления к бытию).

В ходе исторического развития философии сложились следующие основные разделы философского знания:

А. Онтология – учение о бытии.

Б. Гносеология (теория познания) – раздел философии, включающий вопросы изучения природы познания и его возможностей, типов познавательных отношений, видов знания,

условий его достоверности и истинности.

В. Аксиология – философская дисциплина, в рамках которой исследуется природа ценностей, их виды, структура, взаимосвязь, соподчиненность, место в человеческом бытии.

Г. Антропология - изучает человека как особую форму бытия, включая вопросы сознательной, творческой, преобразующей деятельности.

Д. Этика – философская дисциплина, изучающая мораль. Соотношение добра и зла, справедливости и несправедливости, счастья, долга, совести и т. д.

Е. Логика – философская дисциплина о формах, законах и методах

познавательной деятельности и мышления.

Содержание предмета философии исторически обновляется, что обусловлено развитием самого общества, науки, возрастанием роли интеллектуального труда, появлением новых проблем, от которых

зависит будущее человечества. В целом предмет философии включает поиск наиболее общих законов бытия (развития) природной, социальной и духовной реальности и соответствующее теоретическое воспроизведение мира как целостной системы с использованием научных знаний, эстетического видения, форм его художественного отражения, практического освоения и т. д.

# Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, религия.

Философия возникла и исторически развивалась под влиянием мифологии, религии, обыденного и научного знания. Она рационально осмысливает транслируемые из более ранних форм мировоззрения проблемы бытия – о происхождении, устройстве, развитии, гармонии, перспективах мира и человека, связях между ними, ценностях и смысле человеческой жизни. Фундамент всех сфер культуры составляют как знания, которые сформулированы в принципах, законах и понятиях и зафиксированы в соответствующих языковых конструкциях, так и ценности, служащие удовлетворению человеческих потребностей и обусловливающие интересы людей. Знания и ценности, накопленные культурой, являются предметом критического философского анализа,

выявления общезначимых и непреходящих свойств бытия, смысл жизненных ориентаций, поддерживающих стабильность человеческого существования в различные исторические эпохи, с

учетом меняющегося мира и условий жизни. В этом отношении философия зависит от других форм культуры.

Философия и наука.

Особо следует подчеркнуть, что философия развивается во взаимодействии с наукой, имеющей первостепенное значение в сохранении жизнеспособности современного общества.

Общие черты:

А. Выстраивают знания, свои выводы в логически доказательной теоретической форме.

Б. Высоко оценивают истину как идеал познания и стремятся к нему.

В. Имеют своей целью открытие и формулирование законов изучаемой реальности.

Различия:

А. По масштабу обобщения и глубине сущностных характеристик.

Б. Наука абстрагируется от личностно-субъективных мнений и оценок.

В. Научные заключения могут быть (не всегда) доказаны опытом и экспериментом.

Г. Философия отражает не только существующие, но и другие (важные для человека) сферы бытия.

Философия и искусство.

В своем развитии, начиная от возникновения, философия опирается и одновременно воздействует на искусство как форму художественно-эстетического познания и представления сущностных

связей, гармонии и красоты мира в художественных образах.

Общие черты:

А. Предмет изучения (человек, универсум, духовная и образно-эмоциональная сферы его познания).

Б. Многомерность и неоднозначность.

В. Личностно-субъективный фон любых работ.

Различия:

А. Искусство использует личностно значимые и чувственно-эмоциональнее образы.

Б. Философские образы апеллируют к разуму человека.

Философия и религия.

Общие черты:

А. Формируют понятия об абстракциях самого высшего уровня.

Б. Дают целостное представление о мире.

В. Характер проблем и их мировоззренческий статус.

Различия:

А. Религиозный опыт предполагает личный тип отношений человека с Богом, в котором доминируют чувства и эмоционально окрашенные состояния человеческого сознания.

Б. Философия критична и анти догматична.

1. **Специфика философской традиции древней Индии.**

Философия древних цивилизаций в совокупности различных философских школ, учений и концепций имеет ряд общих типологических черт. Прежде всего, они обусловлены генезисом философии в условиях господства религиозно-мифологического мировоззрения. Миф оказывал существенное влияние на содержание и характер философствования, поэтому древней философии были присущи свойства образно-символического и художественно-поэтического восприятия действительности.

Общие черты проявились также в содержательной специфике ее проблемного поля. *Вся древняя философия космоцентрична*. Происхождение космоса, его устройство, поиск единого основания – таковы те вопросы, которые изначально волновали первых философских мыслителей. Целостность и гармоничность мироздания объяснялись наличием единого миропорядка, разумного строя вещей. В процессе рационализации мифологических представлений была сформирована идея всеобщего закона, правила, которому подчинено все во Вселенной. При этом как в демократических Афинах, так и в

деспотических царствах древнего Китая и Индии понятие закона первоначально трактовалось в категориях моральных и политических. Философия стремилась к рациональному анализу различных

мировоззренческих установок и жизненных позиций социальных субъектов.

**Специфика философской традиции древней Индии.** Зарождение философской мысли в древнеиндийской культуре восходит к началу *VIII в. до н. э.* и связано с древнейшим памятником индийской мифологии – *Ведами*. Веды (букв. –знания) представляют собой сборники гимнов, молитв, заклинаний, посвященных божествам древнеиндийской мифологии, олицетворяющим силы природы. В процессе размышлений над главным сборником Вед – Ригведой – сложились *первые философские тексты – Упанишады*.

Образование первых философских школ относится к *VI – II вв. до н. э*. В этот

исторический период сложилось шесть *ортодоксальных* философских учений (даршан), составивших рациональное ядро идеологии брахманизма: *веданта, ньяя, вайшешика, миманса, санкхья, йога*. Этому направлению активно противостояли *неортодоксальные* школы: *буддизм, джайнизм, локаята, адживика.* Они не признавали авторитет Вед, выступали против интеллектуальной гегемонии жречества в древнеиндийской культуре.

*Традиционализм* являлся специфической особенностью индийского философствования. Философское познание мыслилось как триединство ступеней восхождения к истине: освоение Вед; их рационально-философское осмысление в сутрах; интуитивное прозрение истины посредством интеллектуального сосредоточения и медитации. Другой специфической чертой древнеиндийской философии является ее глубинная связь с религией.

Ортодоксальные философские школы (астика) разработали такие категории, *как Брахман, Атман, самсара, карма, мокша.* Неортодоксальные школы (настика) вели постоянные дискуссии с ведантой, опираясь на систему категорий, разработанную буддизмом. Среди важнейших понятий буддийской философии следует назвать *категорию Пустоты (Шуньята), понятия дхарма, сансара, нирвана.*

1. **Особенности философской мысли древнего Китая**.

**Особенности философской мысли древнего Китая.** Зарождение философских представлений относится к эпохе Западного Чжоу (*XII – VIII вв*. до н. э.), когда происходило бурное развитие письменности и складывались знаменитые литературные памятники древнекитайской культуры: «Шу цзин» (Книга истории), «Ши цзин» (Книга песен); «И цзин» (Книга перемен).

Первые философские учения возникли в эпоху Восточного Чжоу (VIII – VI вв. до н.э.). Это *натурфилософский период,* когда оформляется важнейшая идея древнекитайской философии – *идея перемен*, и складывается учение об инь и ян. Период, когда оформились философские школы в Древнем Китае, называют *золотым веком* китайской философии. Это произошло в эпоху Чжаньго, или «Сражающихся царств» (VI – III вв. до н. э.). Несмотря на то, что философских школ существовало более ста, выделяют *шесть важнейших*: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм, натурфилософскую школу «инь – ян» и школу имен.

*Период кризиса* классической древнекитайской философии связан с правлением деспотический империи Цинь (221 – 207 гг. до н. э.), во время которой была установлена цензура и духовная жизнь страны поставлена под тотальный контроль государства. Тогда были физически уничтожены многие философы, сожжены их рукописи и трактаты. Роль официальной идеологии в это время выполнял легизм.

*Возрождение* древнекитайской философии приходится на период правления династии Хань (206 г. до н. э. – 220 г. н. э.), когда был осуществлен синтез важнейших философских учений и разработана *неоконфуцианская идеология*. Она предопределила традиционный характер развития Китая на протяжении двух тысячелетий. Специфика древнекитайской цивилизации определила особенности китайской философской традиции. Прежде всего, ее нельзя рассматривать без учета специфики иероглифического письма. Для всей китайской философии характерна приверженность традициям.

Накопленная в прошлом мудрость берется за основу, а авторские новации имеют смысл и ценность только в том случае, если они претендуют на более ясное и адекватное прочтение традиции. Ценностные ориентации китайского философа часто совпадали со статусными ориентациями государственного чиновника, что, в свою очередь, поддерживало и укрепляло консервативный характер философствования в Китае.

Благодаря неоконфуцианскому синтезу различные идеи и положения философских школ Китая были гармонизированы между собой по принципу взаимодополнительности. В результате сложилась устойчивая философская традиция, просуществовавшая в относительно неизменном виде вплоть до начала XX в.

# Специфика античного философского мышления. Ранняя греческая философия.

Возникновение философии в древней Греции относится к VI в. до н. э., когда сформировались достаточно развитые в экономическом и политическом отношении рабовладельческие государства. В VIII–VI вв.до н. э. завершилось расселение греков на Балканском полуострове. В Средиземноморье возникли многочисленные греческие колонии. Поскольку древняя Греция являлась островной цивилизацией, то основой производственно-хозяйственной жизни греков, в отличие от древневосточных народов, были не только земледелие и ремесло, но и морская торговля. Это способствовало расширению торговых и культурных связей с народами Ближнего Востока. Рабовладение в Греции имело классический характер, рабы были основной производительной силой и являлись непосредственной собственностью крупных землевладельцев. Значительную роль в социально-классовой структуре, наряду с рабовладельческой аристократией, играли богатые промышленники и купцы. Но особое значение для развития философии имел демократический характер Афин, в которых народное собрание являлось высшим органом власти. Это предполагало участие всех свободных граждан в делах государства, а следовательно, их способность к формулированию собственной независимой позиции, открытость для дискуссии.

В период *расцвета античной философии* в Афинах наблюдалось относительное равновесие политических сил, что определило *геометрический стиль* философского мышления греков, ориентированный на гармонию.

Мышление греков было основано на принципе *объективизма*. На первое место они ставили объективно существующий, материально-чувственный космос, который мыслился как одушевленный, разумный организм.

*Натурфилософская интерпретация космоса и проблема первоначала в ранней греческой философии*. Начальным этапом становления и развития античной философской традиции считается доклассический период (VII – V вв. до н. э.). В Ионии сложилась первая философская школа (*Милетская школа*), известная такими представителями, как Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Среди ранних ионийских философов выделялся также Ксенофан из Колофона, а творчество знаменитого Пифагора с острова Самос и Гераклита из Эфеса можно рассматривать как кульминацию в становлении раннеклассической философской мысли в Элладе. На этом этапе философия обращена преимущественно на проблемы возникновения и устройства космоса, на выявление внутренней основы и порядка природы. Появляются первые натурфилософские концепции, ориентированные на рациональное объяснение природно-космического универсума, на поиск первоначала, источника и основы бытия многообразных вещей и явлений действительности. Среди ранних натурфилософских концепций выделялись учения о стихиях, в которых сложилась монистическая модель природно-космического универсума, и учения об элементах, выражавшие плюралистическую модель природы.

# Рационально-идеалистическая интерпретация Космоса в классической античной философии: Сократ, Платон и Аристотель.

На смену ионийской физике приходит *философская атомистика Демокрита*. Это учение о дискретном строении материи было гениальной попыткой создать первую физико-математическую модель природы. Основоположник школы элеатов Парменид и его ученик Зенон Элейский противопоставили друг другу бытие и становление, умопостигаемое и чувственное, истину и мнение, отождествив бытие с мышлением.

*Софисты* (платные учителя красноречия) обучали молодежь различным знаниям, необходимым для активного участия в гражданской жизни полиса. Наиболее известны старшие софисты – Протагор и Горгий, которые учили об относительности истины и отсутствии объективных моральных ценностей. («Человек есть мера всех вещей».)

*Кульминацией классического этапа* было творчество великих философов древности– Сократа, Платона и Аристотеля. Главным предметом философских диалогов Сократа были вопросы о том, как следует жить. В философии Платона также отсутствует интерес к натурфилософской проблематике. Вслед за своим учителем Платоном *Аристотель* высказывал самое возвышенное представление о назначении философии, считая ее вершиной всех наук, высшим родом познания. Он был великим систематизатором философии, благодаря его творчеству она приобретает вид целостной системы знания. Философия делилась Аристотелем на *теоретическую часть* (цель которой – знание ради знания), *практическую* (знание ради деятельности) и *пойетическую* (знание ради творчества). Основное внимание мыслитель уделял фундаменту теоретического познания – учению о сущем. Собственно, Аристотель возвысил философию до статуса *метафизики* («первой философии»).

Новый, эллинистический период в истории античного общества начался после распадения империи Александра Македонского. Наибольшее значение имели такие философские школы, как *эпикуреизм, скептицизм, кинизм и стоицизм*. Философия эллинизма порывает с рационалистическим оптимизмом классической эпохи. Философы этого времени не придают знанию самостоятельной ценности. Цель философии – не поиск истины, а обеспечение спокойного и безмятежного состояния духа.

# Проблема отношений человека и Космоса в философии греческого эллинизма.

# Философия и религия. Статус философии в средневековой культуре

# Средневековая философия зарождается в недрах античной культуры в связи с распространением христианской веры (V-XV вв.) по всему Средиземноморью. Положение философии в средневековой европейской культуре определялось отношением веры и разума в теологических доктри­нах.

Основные позиции в оценке статуса и роли философии:

1) в ранней христианской апологетике декларирова­лась абсолютная несовместимость религиозной веры с отягощенным чувственностью человеческим разумом - *«ве­рую, ибо абсурдно»* (Тертуллиан). Следствием данной максимы яви­лось открытое неприятие философии как наследницы античного рационализма.

2) в период утверждения христианского вероучения предпринимались попытки гармонично совместить фи­лософию и религию, подчинив ее авторитету Священного писания. Максима *«верую, чтобы понимать»* (Аврелий Августин) ставила философию в положение «слу­жанки богословия».

3) в поздней средневековой схоласти­ке была предпринята попытка представить философию как незави­симую от религии и церковного контроля область человеческого познания. Согласно максиме *«понимаю, чтобы верить»* (Пьер Абе­ляр), она призвана обосновывать религиозные догматы, переводя их на язык философских понятий и подвергая логическому анали­зу. Разумеется, Церковь активно преследовала подобную позицию.

***Исторические этапы развития средневековой философии:***

*1) апологетика* (II-III вв. н. э.) *-* начальный период в раз­витии средневековой философии.

2) *патристика* (IV-VIII вв.) - период разработки «отцами церкви» основ христианской догматики.В патристике выделяют два направления: западную патристику (Аврелий Августин) и восточную патристику (Васи­лий Великий, Григорий Богослов).

3) *схоластика* (с XI по XIV в. в) – период завершения работы над догматическими основами церковной доктрины (Иоанн Дамаскин).

# Гуманизация философской мысли в эпоху Возрождения

Эпоха Ренессанса (XIV-XVI вв.) была переломным этапом в культуре западной цивилизации, повлекшим за собой ряд глу­бинных изменений в социальной и духовной жизни Европы. В философии возрождаются идеи и положения античного рациона­лизма. Философствование приобретает светский характер и пре­тендует на абсолютную независимость от Церкви. В развитии фи­лософии Возрождения можно выделить три периода:***гуманисти­ческий, неоплатонический, натурфилософский.***

В Западной Евро­пе гуманистическое мировоззрение эпохи Возрождения формиро­валось благодаря творчеству Эразма Роттердамского, Т. Мора, М. Монтеня. Человека гуманисты рассматривали как высшую ценность, критерий развития общества и культуры. Они отстаи­вали блага земной жизни и необходимость реализации его твор­ческого назначения.

***Характерные черты философии эпохи Ренессанса.***

Фило­софским учениям был свойствен *гуманистический антропо­центризм.* Человек рассматривался как совершенное единство духа, души и тела. Бог поставил человека в самом центре мироз­дания, сделав его судьей мудрости, величия и красоты воздвигну­того им космоса. На смену христианской идее «обожения» при­шел идеал обожествления человека, максимального сближения его с Богом на пути разумной творческой деятельности.

Особую роль в гуманистической философии играло понятие *челове­ческой деятельности.* Человек стал рассматриваться как творец своей судьбы. Общество понималось как союз свободных и равных творческих личностей.

Таким образом, философия эпохи Возрождения способствовала становлению новой системы ценностных ориентаций, при этом утверждались активная роль человека по отношению к окружающему миру, рациональный взгляд на действительность.

# Становление классической науки и исследовательские программы Нового времени.

***Изменение статуса философии в контексте развития науки и техники.*** В XVI в. начина­ется бурное развитие мануфактурного производства, националь­ного рынка, происходит становление гражданского общества и новых форм публичной власти. Развитие научных знаний осуществлялось преимуществен­но по двум основным направлениям. Во-первых, разрабатыва­лись принципы классической механики как науки о движении и взаимодействии материальных тел (Г. Галилей, И. Ньютон). Во-вторых, неуклонно совершенствовались методы математи­ческого обоснования физических опытов. Постепенно были соз­даны алгебра, аналитическая геометрия, дифференциальное и интегральное исчисление (Р. Декарт, К. Гаусс, Г. Лейбниц). К концу XVII в. европейская наука окончательно приобрела вид эксперимен­тально-математического естествознания, а механика стала об­разцом рационального объяснения универсума, включая общес­тво и человека.

Знаменитые ученые и философы XVI-XVII вв. - Ф. Бэ­кон, Г. Галилей, Р. Декарт, Т. Гоббс, П. Гассенди, Б. Паскаль, Б. Спиноза, И. Ньютон, Г. Лейбниц - заложили основы нового по­нимания предмета философии, ее статуса и роли в системе наук.

Предмет философии по-прежнему делили на три части: Бог, природа, человек

***Основные гносеологические программы в философии Нового времени и проблема метода научного познания.***

Проблема метода истинного познания повлекла за собой ряд вопросов, касающихся природы, источника и структуры познава­тельного процесса. В решении этих вопросов в новоевропейской философии сложились два основных

направления: *эмпирико-сенсуалистическое* и *рационалистическое.* Эмпирико-сенсуалистическая гносеология (к XVII - н XVIII в.,) исходила из признания чувственного опыта единственным и определяющим источником наших знаний о действительности (Ф. Бэкон, Д. Локк, Т. Гоббс).*Рационализм* в противоположность эмпиризму признавал ин­теллект, а не чувства, основой знаний и поведения людей (Р. Де­карт, Мальбранш, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Достоверное научное познание достижимо лишь посредством разума - единственного источника и критерия исти­ны.

# Философия и идеология в эпоху Просвещения.

Во вт пол XVII-XVIII вв. просветители вели непримиримую борьбу против суеверий и религиозного фанатиз­ма, всех форм дискриминации и оглупления народа, за веротер­пимость, свободу слова и формально-юридическое равенство. На­ука и философия рассматривались просветителями как основа благоденствия общества. Они видели свою главную задачу в распространении знаний, в искоренении невежества, воспитании и образовании людей. Философия Просвещения превратилась в ору­дие социальной критики, направленной на радикальное измене­ние сознания людей.

В Англии и Нидерландах идеа­лы Просвещения распространились уже в XVII в., бла­годаря философскому творчеству Т. Гоббса, Г. Гроция, Б. Спино­зы, Д. Локка.

Особенностью французского Просвещения (Ж. Руссо, Д. Дидро, Ф. Вольтер, Ш. Монтескье) было бурное разви­тие материалистических учений. Были выдвинуты решающие ар­гументы против креационизма и телеологической трактовки ус­тройства Вселенной. Французские материалисты вплотную по­дошли к идее биологической эволюции, единства происхождения животного и растительного мира Земли.

В Германии философия Просвещения была представлена таки­ми мыслителями, как К. Лессинг, Ф. Шиллер, И. Гете, И. Гердер. Основная заслуга данных концепций связана с объяснением общественного разви­тия, становлением светской философии истории. Ключевым вопросом философии истории он счи­тал проблему закономерностей исторического процесса, его движу­щих сил, единства и многообразия форм. Развитие общества пони­малось как прогрессивное движение к свободным и разумным при­нципам социального бытия. Достижение гуманности и счастья оце­нивалось как конечная цель всемирной истории

# Немецкая классическая философия и ее место в историко-философской традиции. Критическая философия И. Канта.

Философская мысль в Германии конца XVIII - начала XIX в. явилась закономерным продолжением прогрессивных естествен­но-научных, философских, социально-политических идей и кон­цепций XVII-XVIII вв. Немецкая классическая философия внесла вклад в развитие новоевропейской рационалисти­ческой традиции. Представители: И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель.

Для гносеологического рационализма XVII-XVIII вв. было ха­рактерно принижать роль чувственного познания. Разум считался единственным источником и критерием истинности знания, при этом полностью игнорировалась роль чувственного восприятия.

И. Кант, пытаясь обосновать научность философии, всестороннее осмыслил возможности и пределы знания, выя­вил всеобщие, субъективные предпосылки его конструирования. И. Кант, анализируя проблему опыта, стремился найти четкие критерии для обос­нования объективности знания. Его анализ механизмов поз­нания стал основой для знаменитого принципа «Критика чистого разума». Кант провозгласил безотноси­тельную ценность человека независимо от расовой, национальной и сословной принадлежности.

Важным вкладом в историю европейской философии была идеалистическая концепция И. Фихте.

Сознание у Фихте не дано, а задано, оно порождает себя. Предметно-деятельностное отношение человека к действительности выходит у Фихте на первый план.

Диалектика, понимаемая как универсальная теория развития и метод познания мира, считается важнейшим достижением не­мецкой классической философии. В учении Канта диалектика еще выполняет критическую функцию. В философских построениях Фихте диалектика постепенно приобретает позитивные чер­ты. Он сформулировал основную идею диалек­тического метода - идею противоречия.

# Немецкая классическая философия и ее место в историко-философской традиции. Идеалистическая диалектика Г. Гегеля.

Философская мысль в Германии конца XVIII - начала XIX в. явилась закономерным продолжением прогрессивных естествен­но-научных, философских, социально-политических идей и кон­цепций XVII-XVIII вв. Немецкая классическая философия внесла вклад в развитие новоевропейской рационалисти­ческой традиции. Представители: И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель.

Для гносеологического рационализма XVII-XVIII вв. было ха­рактерно принижать роль чувственного познания. Разум считался единственным источником и критерием истинности знания, при этом полностью игнорировалась роль чувственного восприятия.

Наиболее важным для классической диалектики является учение Г. Гегеля. В своей концепции Гегель раскрывает внутреннюю связь развития, понимая его как переход явления из одного ка­чественного состояния в другое, осуществляющийся на основе выявления и разрешения противоречий. Развитие мира предстает в гегелевской филосо­фии как чисто логический процесс, целиком пребывающий в лоне идеи, а не объективной действительности.

Оппозицией идеалистическому направлению немецкой клас­сической философии было материалистическое учение Л. Фей­ербаха. Исто­рическая заслуга Фейербаха заключалась в том, что он ввел в философскую традицию принцип антропологизма, согласно кото­рому человека следует рассматривать как единственный, универ­сальный и высший предмет философии. Однако *антропологичес­кий материализм* Фейербаха имел односторонний, метафизи­ческий характер. Под человеком он понимал абстрактного природно-биологического индивида, движущей силой которого является стремление к счастью. Его социальную сущность он сво­дил к понятию *рода* и межличностному общению, в силу чего Л. Фейербаху не удалось удовлетворительно объяснить особен­ности общественной жизни людей.

# Классика и неклассика: два типа рациональности.

Под классической философией пони­мают традицию, восходящую к античному философскому рацио­нализму Платона и Аристотеля. Прежде всего это идея разума, определяющего поря­док природы и устройство человеческого мышления

Для классического философствования характерна идея гармонии человека и мироздания, вера в способ­ность разума контролировать все доступные сферы бытия.

В целом классической философской традиции были присущи *объективизм,* предполагающий независимое от человека сущес­твование мира как данности; *созерцатель­ность,* поскольку философия мыслилась как высший род умозре­ния; и *видимость беспредпосылочности философского знания,* ведь философы стремились мыслить за всех, универсально и объективно постигая абсолютную истину. Сама философия мыс­лилась как наука наук.

К началу XX в. в западной философии начинают оформляться направления фи­лософской мысли, в рамках которых радикально отвергаются принципы классического философствования. К ним можно отнес­ти *позитивизм* с его идеей «положительного знания

Одно из интересных направлений постклассической филосо­фии Запада - *психоанализ*. В творчестве его основателя З. Фрейда раскрыто фундаментальное значение сферы бессознательного в жизни человека, предложены нестандартные интерпретации че­ловеческой психики, соотношения культуры и естественных основ в жизнедеятельности общества и личности.

В рамках постклассической стратегии философствования раз­вивались и доктрины религиозной философии XX в. Наиболее представительной из них, является *неотомизм* как философия католицизма, стремящаяся возродить в социо­культурных условиях интерес к идеям Фомы Аквинского.

# Основные периоды и стратегии развития постклассической философии.

Основные идеи:

Плюрализм, алогизм, адогматизм, отсутствие первосимвола, безграничная ирония.

Основные понятия:  
Симулякр, ризома, деконструкция, интертекстуальность, смерть автора.

Одно из интересных направлений постклассической филосо­фии Запада - *психоанализ*. В творчестве его основателя З. Фрейда раскрыто фундаментальное значение сферы бессознательного в жизни человека, предложены нестандартные интерпретации че­ловеческой психики, соотношения культуры и естественных основ в жизнедеятельности общества и личности.

В рамках постклассической стратегии философствования раз­вивались и доктрины религиозной философии XX в. Наиболее представительной из них, является *неотомизм* как философия католицизма, стремящаяся возродить в социо­культурных условиях интерес к идеям Фомы Аквинского.

# Становление иррационалистической традиции в неклассической философии (С. Къеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

В широком смысле слова под иррационализмом имеют в виду учение, согласно которому решающим фактором в познании, в поведенческих актах людей, в мировоззрении, в ходе исторического процесса играют не силы разума, не рациональное начало, а иррациональное (от лат. irrationalis - неразумный, бессознательный), что предполагает признание ведущей роли инстинкта, интуиции, слепой веры, чувства, словом, тех срезов духовного начала, которые противопоставляются разуму, рассудку, мудрости.

**Серен Кьеркегор** - высказывал недоверие к разуму. Он отрицал единое идеальное начало мира. Кьеркегор выдвинул идею "экзистенциального мышления". В отличие от научного мышления, исходящего из теоретических принципов, экзистенциальное мышление связано с внутренней духовной жизнью личности. В то время как объективное мышление, безразлично по отношению к мыслящему субъекту. Кьеркегор обращал пристальное внимание на неустойчивость человеческого бытия, его обреченность на смерть.

**Артур Шопенгауэр** уменьшил роль разума за счет эмоций, он оспорил само понятие разума как области осознанной ментальной деятельности человеческого сознания. Интеллект, сам того не сознавая, функционирует не по своему рациональному плану, но по указаниям воли, которая признается единой энергийной основой всех личных воль и самого объективного мира.

**Фридрих Ницше**

Его идеи, как правило, облечены в форму фрагментов и афоризмов. Согласно Ницше, мир есть постоянное становление и бесцельность, что выражается в идее "вечного возвращения одного и того же". Лишь понятие "вещи" выступает как некий момент устойчивости в хаосе становления. Вслед за А. Шопенгауэром Ницше в основе мира мыслил волю как движущую силу становления, как порыв, как "волю к власти", волю к расширению своего Я, к экспансии. Центральным понятием у Ницше является идея жизни. В человеке он подчеркивал принцип телесности и вообще биологическое организменное начало. Интеллект же есть лишь высший слой, необходимый для сохранения организменных образований, в первую очередь инстинктов. По Ницше, интеллект не познает, а схематизирует мир в той мере, в какой это нужно для практической потребности. Мышление - метафорично, что в наибольшей степени связывает нас с реальностью.

Ницшеанский образ "сверхчеловека" воплощает его критику морали. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совестливость: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претило воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно волю к власти, в широком смысле этого слова. Образ "сверхчеловека" - это культ "сильной личности", одержимой жаждой власти. По Ницше, все критерии морали носят чисто произвольный характер, а все формы человеческого поведения маскируют "волю к власти". У людей слабых она проявляется как воля к "свободе", у более сильных - как воля к большей власти или, если это не приводит к успеху, как воля к "справедливости", у самых сильных - как любовь к человечеству, чем маскируется стремление к подавлению чужой воли. Наконец, представление о хаотичности мира, об отсутствии в нем закономерного развития означает и бессмысленность морали. Для Ницше как философа жизни критерием оценки всех явлений духа служит степень автоматической включенности человека в стихийный и нерасчлененно-целостный поток бытия

# Становление и развитие марксистской философии

Возникновение философии марксизма – закономерный результат исторического развития. Оно было вызвано соответствующими социально-экономическими условиями и имело определенные естественнонаучные и философские предпосылки.

Основными социально-экономическими условиями являются следующие:

1) большой подъем производства, бурное развитие техники, науки и культуры;

2) возникновение класса, призванного уничтожить капиталистический строй и осуществить социалистические преобразования;

3) классовые противоречия при капитализме необычайно обостряются и носят стихийный характер.

Естественнонаучные предпосылки формирования марксистской философии:

1) на смену метафизике в естествознании приходят диалектические идеи единства и исторического развития мира – И. Кант своей космогонической гипотезой показал, что Земля и солнечная система не вечны, а являются результатом длительного развития материи.

2) открытие закона сохранения и превращения энергии – убедительное доказательство материального единства мира, вечности и неуничтожимости материи и движения;

3) учение о клеточном строении живой ткани показало, что основой всякого организма является материальное начало – клетка;

4) эволюционная теория Дарвина положила конец воззрению на виды растений и животных как на случайные, ничем не связанные, богом созданные и неизменяемые.

Принципиальная новизна философии марксизма:

1) имеет классовый характер, играет роль в общественной жизни;

2) возрастание роли философии в общественном развитии с целью изменения мира;

3) достижение органического единства материализм и диалектики;

4) изменение взглядов на общество и историю его развития.

# Трансформация классической философии в рамках философии прагматизма, позитивизма, психоанализа.

# Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли ХХ века.

Постмарксизм:  
Хабермас, Жижек, Бадью.

Главное методологическое отличие постмарксизма выражается в повороте от марксистской философии объективизма в сторону социального конструктивизма.  
  
Неомарксизм:  
Грамши, Лукач, Адорно….  
Проблемы:  
Свобода от и свобода для.

# Экзистенциально-феноменологическая стратегия в современной философии

Основы феноменологической философии, оказавшей большое влияние не только на современную философскую мысль, но и на литературоведение, психологию и другие области социально-гуманитарного знания, были заложены немецким философом Э. Гусселем на рубеже XIX—XX вв.

Отличительной чертой экзистенциально-феноменологической стратегии явилась критика объективизма предшествующей, особенно новоевропейской, философии. Основным предметом философской рефлексии в экзистенциально-феноменологической традиции стал «человек-в-мире», а задачей философии — содействие человеку в обретении им аутентичного личностного бытия.

Одним из наиболее ярких проявлений этой установки в философии XX в. стал экзистенциализм. Но если для Э. Гуссерля основным предметом анализа было познавательное отношение человека к миру, то экзистенциальная философия исходила из того, что познание — лишь одно из проявлений человеческого существования и основано в нем.

Философия экзистенциализма оформилась в 20-е гг. XX в. и получила развитие сначала в Германии (ранний М. Хайдеггер и К. Ясперс), а затем во Франции (Ж. П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти) и других странах Запада. Представленное рядом выдающихся философов, плодотворно работавших также и в области литературы, отличавшихся друг от друга как по содержанию развиваемых концепций, так и по стилю их воплощения, это течение оказало огромное влияние на философскую мысль и художественную культуру XX в.

# Аналитическая философия как стратегия в современной философии.

Философская традиция, объединяющая различные философские направления.(представители: Г. Фреге, Б. Рассел, члены венский логический кружок:  
Мориц, Нейрат, Карнап)

Харкатерно:  
Лингвистический редукционизм, семантический акцент, методологический уклон.  
Аналитическая философия это прежде всего философия языка: мир видится через призму языка.  
Задача философии состоит в том, чтобы построить такой идеальный язык.  
Задача философа – попытка помочь человеку разобраться в обыденном языке, в его неоднозначности и путанице.

# Современная социокультурная ситуация и феномен постмодернизма в философии

Постмодернизм является прежде всего культурой постиндустриального, информационного общества. Он предстает сегодня как особое духовное состояние и умонастроение, как образ жизни и культура и даже как некая эпоха, которая пока еще только начинается и которая, видимо, станет переходной.

Постмодернистская философия противопоставляет себя прежде всего Гегелю, видя в нем высшую точку западного рационализма и логоцентризма. В этом смысле ее можно определить как антигегельянство. Постмодернистская философия подвергает все это резкой критике, выступая с позиций релятивизма.

В методологическом плане постмодернистская философия опирается на принципы плюрализма и релятивизма, согласно которым в реальной действительности постулируется «множественность порядков», между которыми невозможно установление какой-либо иерархии. Данный подход распространяется на теории, парадигмы, концепции или интерпретации того или иного «порядка». Постмодернистская философия выражает разочарование в рационализме, а также в разработанных на его основе идеалах и ценностях.

Постмодернизм в философии сближает ее с наукой и литературой, усиливает тенденцию к эстетизации философской мысли.

Постмодернизм представляет собой переходное состояние и переходную эпоху.

# Понятие метафизики. Онтология как философское учение о бытии

В современной философии метафизика :  
1) Синоним философии в целом.  
2) Учение о сверхчувственных началах и принципах бытия.  
3) Метод познания

Понятие метафизики и ее статус:  
Понятие метафизики искусственного происхождения, термин появился в результате систематизации рукописей Аристотеля.  
Метафизика – “первая философия”  
То, что после физики

Первая философия Аристотеля:  
Доминирование теоретического разума, умозрительность  
Формально-априорный характер посылок  
Бинарность мышления  
Противопоставление ноуменального и феноменального бытия

Категории: субстанция, субстракт, модус, атрибут, акциденция.

Онтология: 1613г обозначает раздел философского знания.

Понятие онтологии «Отцами» онтоло­гии считают Гераклита, Парменида, Платона.

Учение о бытие  
Специфика онтологии состоит в том, что она исследует проблему существования бытия, законов организации, функционирования.

# Бытие как предмет философско-категориального анализа.

Фундаментальные категории:

Бытие – философия бытия исходит из того, что бытие изначально, мир в той или иной форме всегда был, а потому небытие относительно.

Небытие: философия небытия признает первычным небытие и полагает бытие производным от него или даже иллюзорным.

Два типа бытия: материальное и духовное.

Материальное – все то, что составляет объективную реальность.

Идеальное – явление духовной жизни человека

Атрибуты бытия: движение, развитие, покой.

# Системно-структурная организация материального мира

# Динамическая организация бытия. Принцип глобального эволюционизма

Как полагал Аристотель, «всякое движение есть некоторое изменение». Трансформации качеств предстают как развитие в его широком значении. Специфика этой динамики раскрывается в онтологии с помощью категорий движения, раз­вития и покоя.

*Движение* как философская категория обозначает свойство из­менения, которым обладает любое сущее. Выделяют разные формы движения, исходя из качественной специфики сущего и характера его изменений: например, физическую, химическую, биологичес­кую, социальную, духовную. Интерпретация направленности изме­нений зависит от выбора общего принципа: круговорота, восхожде­ния от низшего к высшему, нисхождения от высшего к низшему, единства восходящей эволюции и нисхождения.

В отличие от движения категория *развития* обозначает зако­номерные необратимые качественные изменения. Развитие суще­го может совершаться в разных направлениях, отличающихся друг от друга степенью совершенствования системы, - прогрессив­ном, регрессивном и нейтральном. Кроме того, оно может осущес­твляться с помощью разных механизмов: эволюционным и рево­люционным путем.

**С помощью категории *покоя* фиксируется относительная ус­тойчивость всякого сущего. Поэтому способ бытия сущего про­является не только в его движении и развитии, но и в покое, обра­зуя единство движения, развития, покоя.**

# Пространственно-временная организация бытия. Основные концепции понимания пространства и времени.

Понятие «пространство» обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определенное положение по отношению друг к другу. Понятие «время» указывает на свойство вещей иметь какую-то длительность - скорость развертывания процессов, их ритм и темп.

К основным свойствам пространства обычно относят:

• размерность - способность вещей и явлений обладать некоторыми параметрами, которые могут быть измерены и зафиксированы (скажем, длина, ширина, высота вещи, ее положение в той или иной системе координат).

• изотропность - свойство «равенства», физической тождественности всех пространственных измерений, т. е. характеристики объектов не зависят от таких параметров, как длина, ширина и т. д.

Основным свойством времени чаще всего считают:

• необратимость (одномерность) - способность процессов развертываться лишь в одном направлении: от настоящего к будущему (так называемая «стрела времени»).

• пространственные и временные характеристики тел зависят от скорости их движения (чем выше скорость, тем тело короче и тем медленнее течет для него время);

• пространство и время взаимосвязаны, образуют 4-мерный континуум пространство-время,

• свойства пространства и времени зависят от распределения и плотности вещества: вблизи тел с большой массой пространство «искривляется», а время течет медленнее.

В трактовке времени выделяют две концепции:

- динамическую (указываются прошлое, настоящее и будущее течение событий);

- статическую (отрицается «течение» времени, т. е. нет разницы между временными событиями).

# Понятие природы в философии и науке. Концепция коэволюции

В предельно широком смысле понятие «природа» обозначает весь мир в целом как бесконечное многообразие его конкретных проявлений. Понятие природы совпадает в своем содержании с такими научными и философскими категориями, как «бытие», «Универсум», «реальность», «Вселенная», «космос», поскольку с помощью этих терминов также обозначают совокупность всего су­щего, включая и самого человека.

Философия природы разрабатывает синтетическую концепцию взаимодействия человека и природы, базовыми принципами кото­рой являются следующие:

1. процветание любых форм жизни на Земле ценно само по себе, и ценность жизни не зависит от пользы для человека;
2. люди не обладают правом на снижение природного разно­образия, за исключением случаев удовлетворения естественных потребностей;
3. современное вторжение человека в природный мир ухудшает состояние и того, и другого;
4. изменение политики социума и формирование у людей экофильного отношения к природе - залог их совместной эволюции.

Применительно к природе и обществу коэволюция предлагает такое их развитие, которое не разрушает стабильности окружающей среды (биосферы) и создает необходимые условия развития общества, в рамках определенной системы экологических запретов и императивов.

# Феномен человека в научном и философском понимании

Своеобразие научного подхода к человеку определяется следующими моментами. Наука по возможности отвлекается от решения вопросов о смысле человеческого бытия, о приоритете тех или иных ценностных ориентаций.

Функции философии здесь не сводятся к осуществлению необходимого синтеза конкретно-научных знаний. Философия предваряет процесс научного творчества, формируя соответствующие основания той или иной дисциплины о человеке.

Определяя человека, философия конкретизирует его как точку пересечения различных проекций бытия, вбирающего в себя одновременно природные, социальные и культурные характеристики, где, по словам М. Шелера, человек выступает одновременно как **микрокосм, микротеос и микросоциум**.

Наиболее классической в философии считается так называемая триадичная модель человека: тело, душа и дух.

Идея тела в философии отсылает к природным основаниям человеческого бытия. Именно на уровне тела осуществляется первичная, жизненно необходимая связь человека и природы, фиксируются его особенности как биологического вида.

Душа - это особая жизненная энергия тела, которая, будучи сама бессмертна, очерчивает сроки земного существования человека. Именно душа в системах философского и религиозного познания является субъектом свободы воли, тем началом, которое индивидуализирует человека.

С духовными качествами соотносятся сущностные родовые особенности человека, в качестве которых в философии чаще всего назывались разум и социальность.

# Основные стратегии осмысления проблемы человека в классической и современной философии

Человек – это фундаментальная философская категория, фиксирующая представления о существе.

В философии Р. Декарта, Г. Лейбница, Б. Спинозы и других мыслителей Нового времени акцентируются такие признаки человека, как способность к самосознанию, умение рассуждать, прогнозировать, обобщать, формулировать общие правила.

Представители философской антропологии Г.Плеснер, М.Шелер, А.Гелен ставят перед собой задачу синтеза философского и естественно-научного подходов к анализу человека.

В XX в. возникла ситуация «антропологического кризиса», связанная с необходимостью осмысления опыта мировых войн, решения ряда социальных проблем, а во второй половине XX в. и проблем социоприродного взаимодействия. Благодаря этому сформировалось ясное осознание того, что человек не является больше господином во Вселенной, что он уже не «венец эволюции.

Антропологический кризис обусловливает попытку переосмысления сущности человека и его бытия, ценности человеческой жизни. Предметом философского анализа стало выступать не бытие само по себе, а раскрытие смысла человеческого бытия.

Значительную роль в этой переориентации сыграла феноменология Э. Гуссерля, концентрирующаяся на описании опыта сознания и акцентирующая тот факт, что реальность дана нам не сама по себе, а посредством его смыслопорождающей активности.

# Происхождение человека. Научные и философские модели антропогенеза.

Человек – вечная проблема, которая вечно решается и которая никогда не будет решена.

Раздел философии о сущности и сущной структуре человека, о его основных отношениях к природе, обществу, самому себе, о его происхождении, о социальных и метафизических основаниях его существования.

**Человек** – тело, душа, дух.

**Феномен человеческой телесности  
Тело видимое**: тело объект в жесткую культурную матрицу.  
**Тело видящее**: тело – субъект, феномен телесности.

Феномен человеческой телесности  
Страх, агрессия, смех, эрос.

**Индивид** – человек, отдельно взятый представитель человеческого рода.

**Индивидуальность** – совокупность уникальных черт личности, отличающих его от других.

**Личность** – человек в аспекте его социально-значемых и индивидуально-психических характеристик.

**Концепции:**

Натуралистическая, экзестенциально-персоналистская, рационалистическая, социологизаторская.

Модели антропогенеза: креоционизм, эволюционизм (трудовая, игровая, психоаналитическая)

# Социальные и аксиологические параметры бытия человека в мире. Экзистенциальный опыт личности.

Экзестенциальные характеристики:

Проблема смысла жизни, свободы, смерти и бессмертия, любви и др.

Экзистенциальная проекция бытия человека предполагает акцент на его уникальных, индивидуально-личностных свойствах и характеристиках. Начало их коренится в ситуации ценностного выбора, связанного с ответом на вопрос о смысле жизни

Социокультурные проекции:  
Социализация – процесс приобщения человека к определенной социальной среде.  
Первичная – семья, образование.

Функции: обеспечение преемственности поколений, формирование личности.  
Образование – социально-исторический механизм целенаправленной, системной трансляции знаний.

Деятельность – способность человека к активному и целенаправленному преобразованию действительносьт.

# Сознание человека как предмет философского осмысления. Многомерность и полифункциональность сознания.

Сознание – отличная сущностная характеристика человека, сложная многоуровневая система, включающая в себя природнопсихологические, индивидуально-личностные и соцокультурные проекции.

Сознание

В контексте общеприродной эволюции

В контексте эволюции человека.  
В контексте становления культуры

Генезис сознания:

* Природным основанием появления сознания выступает свойство отражения, как способность объекта воспроизводить характеристики взаимодействующего сознания.
* Развитие форм отражения в живой природе

Отличие сознания человека от психики животных  
Абстрактно-логическое мышление  
Целеполагание  
Язык

Структурно-функциональные характеристики сознания:  
Чувствительно-эмоциональный уровень(ощущение, восприятие, представление)  
Абстрактно-дискуссивный уровень  
Интуитивно-Волевой уровень(понятие, суждение)

# Проблема познаваемости мира: анализ основных подходов. Гносеология и ее место в структуре философского знания.

***Познание*** – это социально-организованная форма духовно-творческой деятельности человека, направленная на получение и развитие достоверных знаний о действительности.

Среди различных форм, видов, уровней организации знания важно выделить три его разновидности:

а) знание как информация об объективном мире природы и общества;

б) знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека, в котором содержатся представления о сущности и смысле самопознания;

в) знание о целях и идеально-теоретических программах преобразования природного и социокультурного мира.

Можно выделить две важнейшие идеи, которые оказали кардинальное воздействие на последующее развитие философских учений о познании. К ним относятся:

а) идея активности разума и творческой природы познания;

б) идея соответствия человеческих знаний миру природных предметов и вещей.

Однако одним из центральных вопросов классической гносеологии всегда оставалась проблема принципиальной познаваемости мира и условий адекватности наших знаний объектам исследуемой реальности.

ГНОСЕОЛОГИЯ - раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания и реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.

Основной круг проблем гносеологии традиционно включал вопросы статуса и роли субъекта познания

# Основные интерпретации проблемы субъекта и объекта познания

Исходную структуру процесса познания представляет субъект-объектное отношение.

В самом широком смысле под *субъектом познания* понимает­ся человек как носитель сознания, для которого характерны оп­ределенные познавательные способности (чувственность, рассу­док, воля, память, воображение, интуиция и др.)

***Объект познания*** в большинстве классических концепций рассматривается как фрагмент реальности, на который направле­на познавательная активность субъекта.

**Субъект познания** трактуется как биологический индивид, познавательные способности которого являются результатом ес­тественной эволюции природы.

В качестве важнейших программ постклассической гносеоло­гии выделяют: экзистенциально-

Можно вы­делить некоторые особенности:

1. отказ от принципа субъект-объектной оппозиции как ис­ходной гносеологической установки в исследованиях познания;

2. акцент на анализе не столько роли и гносеологического ста­туса субъекта познания, сколько вопроса о природе субъектив­ности как неотъемлемой характеристики всякого события, про­исходящего в мире;

3. переосмысление проблемы истины в познании и замещение ее конвенциональными и инструментально-прагматическими критериями оценки знаний и познавательных процедур;

4. исследование прагматических функций языка и речи как наиболее актуальных вопросов современной эпистемологии, при­шедших на смену традиционным проблемам субъект-объектного взаимодействия в процессе познания

# Структура и основные характеристики познавательного процесса

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня: *чувственное познание* и *рациональное познание.*

На уровне чувственного познания осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме как результат непос­редственного контакта субъекта познания, обладающего органа­ми чувств, нервной системой, мозгом, с объектами реальной дей­ствительности.

Рациональное познание представляет собой активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспе­чивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий.

Анализ проблем структуры и важнейших характеристик про­цесса познания в философии Нового времени обусловил возник­новение дилеммы эмпиризма и рационализма.

***Эмпиризм*** - направление в теории познания, которое признает чувственный опыт единственным или определяющим источником наших знаний о действительности.

***Рационализм*** - направление в теории познания, признающее приоритет разума по отношению к чувственному опыту и подчер­кивающее особую роль дедуктивной методологии познания и ин­теллектуальной интуиции. (Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, И. Кант)

В качестве основных форм рационального познания выделяют *понятие, суждение, умозаключение.* ***Понятие*** - форма мышле­ния, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, которые выражаются в языке в ви­де определений.

***Суждение*** - форма мышления, выраженная посредством выска­зывания, в котором фиксируется истинностная оценка опреде­ленного события или положения дел.

***Умозаключение*** *-* форма мышления, посредством которой на основе одного или несколь­ких принятых суждений выводится новое.

# Проблема истины в познании. Классическая концепция истины и ее альтернативы

Проблема истины как возможность достижения достоверного и адекватного знания о действительности была впервые осмыслена и сформулирована в античной философии.

Центральными понятиями классической концепции истины являются: соответствие и действительность. Соответствие знаний объектам и предметам понималось как их адекватное вос­произведение в идеально знаковой форме. Понятие действитель­ности трактовалось как характеристика всего того, что просто имеет место, существует.

В процессе исторического развития философии классическая концепция истины столкнулась с рядом принципиальных про­блем:

а) вопрос о характере познаваемой действительности и формах ее детерминации;

б) проблему характера соответствия знания действительности;

в) парадокс бесконечного регресса в решении вопроса о крите­рии истины;

г) проблему логических противоречий в структуре классической концепции истины.

Эти проблемы оказались неразрешимыми для классической концепции истины в ее первоначальной «наивной» форме и сти­мулировали развитие теории познания в двух направлениях. В рамках первого направления была обоснована диалектико-материалистическая концепция исти­ны:

а) учение об объективной истине;

б) учение об истине как процессе движения познания от относительной истины к ис­тине абсолютной; в) учение о конкретности истины.

В рамках второго направления критики классической концеп­ции истины были обоснованы ее неклассические альтернативы:

Когерентная концепция истины. Согласно этой концепции истина есть свойство самосогласованности и ло­гической непротиворечивости знаний.

Прагматическая концепция истины. В соответ­ствии с принципами прагматизма истина понимается как полез­ность знания, его инструментальная эффективность для решения познавательных проблем.

Конвенционалистская концеп­ция истины. В рамках этой концепции истина интерпретируется как продукт соглаше­ния внутри научного сообщества, определяемого свободным выбо­ром понятийного и логического аппарата теории

# Понятие науки. Наука как деятельность по продуцированию нового знания и социальный институт

**Наука** - это специфическая форма познавательной деятельнос­ти, направленная на достижение нового знания, осуществляемая научным сообществом в конкретных социокультурных условиях.

Результатом научного познания является научное знание. В зависимости от уровня научного познания (эмпирического или теоретического) знание может быть представлено в различных формах. Основные формы знания - факт и теория.

Понятие **факта** используется, по крайней мере, в двух значениях. Во-пер­вых, для обозначения события (явления), которое имело место в определенном культурном пространстве; во-вторых, этим поняти­ем обозначается знание о том, что то или иное событие (явление) действительно состоялось.

**Теория** - такая форма научного знания, которая представляет собой непротиворечивую систему идей, раскрывающую сущнос­тные и закономерные связи действительности, на основе которой осуществляется объяснение и предвидение.

***Наука*** - это феномен культуры и предстает как явление соци­альное. Взаимодействие науки и общества предполагает ее инсти­туциональную интерпретацию. Институциализация науки связана с по­явлением системы учреждений, научных сообществ, внутри которых существуют различные формы коммуникации, утвер­ждаются этические правила и нормы, регулирующие научный поиск; она связана с организацией научных исследований и со способом воспроизводства субъекта научной деятельности.

В развитии науки как социального института выделяется нес­колько этапов.

1. XVII в. В этот период появляются первые сообщества ученых, наука заявляет о своих целях, формулирует правила, которые должны выполнять. За наукой закрепляется ее самоценный статус.
2. XIX - началу XX в., оформляется профессия научного ра­ботника и начинается этап профессионализации научной деятель­ности.
3. XX в. Создаются научно-производ­ственные комплексы, используется дорогостоящее оборудование, осуществляется государственное финансирование научных про­ектов и т. д.

# Проблема генезиса науки и ее историческая динамика.

В истории науки выделяют два этапа ее развития: преднауку и науку в современном значении этого слова.

В преднаучной фазе познание направлено, главным образом, на освоение явлений и процессов, с которыми человек имел дело в обыденно-практическом опыте. В преднауке знание выступает результатом индуктивного обобщения практического опыта. Оно существует на эмпирическом уровне

Для научного знания характерно: выступает результатом не только индуктивного обобщения, но и применения дедуктивного метода мышления. Оно выражается на эмпирическом и теоретическом уровнях, направлено на поиск сущности, не совпадающей с явлением.

В соответствии с этими критериями можно определить возраст науки:

1) как форма знания наука возникла в Древней Греции (VI-V вв. до н.э.) - в этот период, во-первых, произошло вычленение ее в особую сферу духовной деятельности; во-вторых, почерпнутые из опыта зачатки рационально-практических знаний приобрели теоретическую форму (прежде всего в математике);

2) как специализированная профессиональная деятельность и социальный институт (наука в ее современном понимании) она оформляется в XVI-XVII вв. в период становления математического и экспериментального естествознания. В этот период наука завоевывает автономное социальное пространство, обусловленное развитием капиталистической экономики, децентрализацией власти, религиозной реформацией, обеспечившей санкцию на развитие научной деятельности.

В развивающейся науке можно также выделить три этапа, различающихся типом рациональности знания

Классическая наука (XVII - конец XIX вв.), Неклассическая наука (конец XIX - первая половина XX вв, Постнеклассическая наука (возникает в последнюю треть XX в.)

# Специфика научного познания. Научное и вненаучное знание: их возможности и границы.

Специфическая особенность научного познания – стремление выявить устойчивые, повторяющиеся связи, сформулировать законы, по которым развивается мир, представленный как объект. Особенностью является и то, что наука имеет дело не только с объектами наличной практики, но выходит за ее пределы, вводит представление о «возможных мирах».

В качестве средств исследования, с одной стороны, выступают материальные средства наблюдения и экспериментальные установки, которые усиливают естественные органы человека; с другой – язык науки, для которого характерны определенность терминов и понятий, стремление к четкости и однозначности и др.

Освоение наукой объектов исследования, вовлечение их в сферу исследовательского интереса предполагает использование разнообразных методов.

Метод выступает как система регулятивных принципов, с помощью которых генерируется знание. Каждая наука внутри себя нарабатывает совокупность методов, которые определяют путь исследования (частнонаучные методы). Вместе с тем в каждой науке могут использоваться методы, наработанные в соседних отраслях знания.

Средства и методы, используемые в науке, способствуют достижению результата, в качестве которого выступают научное знание, обладающее особыми свойствами (системностью, обоснованностью, непротиворечивостью, воспроизводимостью и др.).

# Социальная философия и ее место в системе социально-гуманитарного знания. Понятие социальной реальности

**Познавательные интенци:**

1. Эпистемная интенция – стремление к достижению истинного знания о мире
2. Софийная интенция – ценностно-императивные рассуждения о сущности и значении происходящего в мире.

Подходы к познанию:  
1) Физическое познание  
2) Метафизическое познание (выход за пределы эмпирической конкретики) познание общественного бытия

**Основные стратегии исследования социальной реальности:**

1. Общество как объективно-материальная реальность

* Субстенциальным основанием общества является экономические отношения (Полностью определяет развитие политики, права, культуры, науки)
* Экономический детерминизм
* Экономический соцологизм

1. Общество, как духовная реальность

* Сущность общества в духовных феноменах

1. Общество, как объективно-субъективная реальность

* Признание дополнительности объективной и субъективной сторон общества, как системы

# Основные теоретические модели общества

1. Общество, как реляционная система К.Маркс
2. Общество, как структурно-функциональная модель

* Методологический индивидуализм
* Методологический универсализм (функционирование обнзличенных структурных компонентов общества, подсистем)  
  адаптация – экономика, целеполагание – политика, интеграция – право, латентность – социализация

1. Общество, как результат рационализации социального действия

Определяющую роль в понимании общества играет характер социальных действий индивидов.

(Понять, объяснить происходящее в обществе)

Социальное действие:

* Субъективный смысл
* Ориентация на другого

Типы социального действия: Аффективное, Традиционное, Ценностно рациональное, Целерациональное

# Социальная структура общества и стратификационные отношения в современном мире.

Общество – мн-во людей, организованных в определенные группы, общности. Целостная совокупность устойчивых функционирующих в социуме общностей и взаимосвязей.

Социально-классовая структура общества:

1. Классы не существуют вечно, их возникновение связано с процессом развития производства
2. Классы появляются с возникновением частной собственности
3. Классы – большие группы людей, различающиеся по

* месту в системе общ. производства
* отношению к средствам производства
* роли в общ. организации труда
* способом получения и размером доли общ. баланса

Концепция социальной стратификации:

Группа людей, обладающая одинаковым социальным статусом – страта

Дифференциация населения на слои, группы в зависимости от правомерного распределения власти, ценностей прав

# Общество как развивающаяся система. Эволюция и революция в общественной динамике.

Эволюция:

Геоклиматическая, демографическая, технико-технологическая, национально-психологическая

Революция:

1. Процесс демографического роста при дефиците ресурсов
2. Нарушение воспроизводства и циркуляции элит
3. Кризис процесса модернизации политической системы
4. Масса становится движущей силой общественного развития

Источник развития:

1. Абсолютизация социального противоречия
2. Концепция солидаризма
3. Теория конфликта

# Проблема субъекта и движущих сил истории

В философии истории используются два понятия — субъекта истории и движущих сил истории. Общиму них является реально оказываемое влияние на ход развития общества, а различным— степень осознанности этого влияния.

Воздействие субъекта истории на исторический процесс осмысленно и осуществляется на основе осознания определенных интересов, постановки целей и задач.

Движущие силы истории, хотя и способны к кардинальному изменению ситуации в обществе, ведомы либо бессознательными внутренними импульсами, либо становятся объектом манипуляций и средством для достижения целей, поставленных историческими субъектами.

Три подхода к решению данной проблемы.

Первый подход связан с постановкой вопроса о роли масс и великой личности в историии имеет два принципиальных решения:

1) в качестве субъекта (творца истории) рассматривает великую личность — вождей, правителей, героев, лидеров, т.к. именно их деяния и решения меняют ход истории и запечатлеваются в исторической памяти человечества (французское Просвещение XVIII в.);

2)связано с признанием народных масс в качестве субъекта и решающей силы общественного развития.

Второй подход отражен в концепции элитаризма (элитизма). Общество подразделяется на две неравные части, меньшую из которых составляет элита

Виды элит: политическая, экономическая, военная, культурная, церковная и т. д.

В. Парето выделяет два главных типа элит, последовательно сменяющих друг друга:

«львов» и «лис».

# Развитие общества как цивилизационный процесс

Цивилизац –

1)синоним «культура»;

2)стадия в раз-тии культуры, хар-ся деградацией, упадком;

3)ступ. Истор. Раз-тия за варварством.

Цив.подход – типолог. Обществ. Систем. Различ.:

- западную цивил – целенаправ. Стиль мышления, ориент. На конкр. Результ. Деят-сти, изм. мира с человека. Утсановка на инновац. Путь развития. В полит: гарантия част. Собств. И гражд. Прав личности

- восточнуюцивил. (традиционалистская) – господство авторитарно-админ. Сис-мы (деспот. Форма правления). Господствовал не логич, а интуитивный метод познания. Цель науки – трактовка трудов др. мыслит. Характерен худож-образн стиль мышления

Также выделяется три типа цивилизаций: 1) доиндустриал. (аграрная, традиционная) – доминир. с/х в эконом., традиции в соц.сфере, религии - в духовной; 2) индустриальная - связанная с приоритета­ми пром. Пр-ва, установками на модернизацию и прогресс, властью капитала; 3) постиндустриальная - сфера ус­луг и потребления, создаются новые наукоемкие технологии, к власти приходят профессионалы. Конкре­тизацией теорий постиндустриального общества в современной философии стала концепция информационного общества (приоритет инф. технологий в пр-ве и соц. управлении, превращении инф-ии в осн. ресурс и капитал об-ва.

# Направленность исторического процесса. Линейные и нелинейные интерпретации истории

**Линейные интерпретации**

Регрессизм: концепции “возврата имен”

Прогрессиям: Кант, Гегель, Гюго

**Нелинейная интепритация:**

1. Концепция “культурно-исторических типов”
2. Морфология культуры
3. Концепция локальных цивилизаций

Глобализация:

1. Концепция “культурно-исторических типов”
2. Морфология культуры
3. Концепция локальных цивилизаций

Глобализация:

1981 Дж.Маклин

1992 Робертсон

Процесс становления единого смыслового пространства по средствам постепеннго ослабления и слома традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров, некогда разделявших народ друг с другом

# Концепция постиндустриализма в современной социальной философии

# Радикальный вариант (Ж.Фурастье, Арон):

Необходимо пересмотреть недостатки индустриального общества

**Либеральный вариант:**

Техника и технологии, контроль над техническим развитием, доминирование теоретического разума

Цивилизационно-региональный подход

Восток:

1. Художественно-образный стиль мышления
2. Формировани рецептурных приемов деятельности
3. Гармоническое развитие
4. Традиционалистская культура
5. Господство авторитарно-административной системы
6. Деспотическое формоправление

Запад:

1. Центральный стиль мышления
2. Ориентация на конкретный результат
3. Познание и преобразование мира
4. Иновационный путь
5. Культурная экспансия
6. Творческая активность
7. Гражданское общество и демократия

Восточно-славянская цивилизация:

1. Статус межцивилизационного пограничья
2. Ценность государства, веры, коллективизма
3. Геоклиматический, религиозный и социокультурный факторы

# Глобализация как предмет социально-философского анализа

В современном смысле термин «глобализация» возник в середине 1980-х годов. Появление этого термина связывают с именем американского исследователя Т. Левитта, в 1983 году, обозначил «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями». Слово «глобализация» подразумевает переход ко «всемирности», глобальности, т.е. переход к более взаимосвязанной мировой системе, в которой взаимозависимые сети и потоки преодолевают традиционные границы. Таким образом, глобализация означает аннулирование расстояний, погружение в транснациональные формы жизни. Следуя определению Э. Гидденса, глобализация погружается «в деятельность и (со) существование, которые не признают расстояний (внешне отделенных друг от друга миров, национальных государств, религий, регионов и континентов).

Несмотря на многозначность самого понятия глобализации и наличие множества различных трактовок данного феномена, можно выделить несколько направлений исследований глобализации:

1. культурологический, который рассматривает глобализацию в широком цивилизационном аспекте;

2. экономический, который трактует глобализацию в контексте развития мировых рынков товаров, услуг, капитала и труда;

3. экологический, который связывает глобализацию с ухудшением экологической ситуации на планете;

4. комплексный, который рассматривает глобализацию в политическом, информационном, а также в контексте борьбы с международной преступностью и мировой бедностью.